

## 館長だより

山形県産業科学館

令和7年11月26日(水)

発行 館長 加藤智一

## 「京のゆめ」と未来の食料供給の可能性と課題



京セラが屋内栽培する矮性イ

屋内栽培に適し、わずか三ヶ月で収穫可能、さらに 背丈は 20 センチ程度と非常にコンパクトです。こう した特性は、従来の稲作の常識を覆すものであり、 未来の食料供給において大きな期待を寄せられる一 方、現実的な課題も少なくありません。今回は、そ の期待と課題を整理し、今後の展望を考察してみる ことにいします。

「京のゆめ」は、何と言っても栽培期間の短さが 大きな強みです。従来の水稲はおおよそ半年近い生 育期間を必要としますが、この品種は三ヶ月で収穫 可能であるため、年間に複数回の収穫が可能となり ます。これにより、限られた空間でも高い生産効率 を実現でき、食料不足が懸念される社会において安 定供給の一助となることが期待されています。また、 屋内栽培に適しているため、気候変動への適応策と して極めて重要であると言えます。近年は猛暑や豪 雨、台風などの異常気象が頻発し、露地栽培のリス クは増大しています。屋内での栽培は外部環境の影 響を受けにくく、安定した品質と収量を確保できま す。特に都市部や寒冷地、あるいは水資源が限られ た地域でも導入可能であり、食料生産の地理的制約 を緩和する可能性を秘めています。さらに、稲の背 丈が 20 センチと非常に低いことで、栽培環境の省ス ペース化を実現できます。従来の稲は1メートル以上 成長するため広い水田が必要ですが、「京のゆめ」は 小型であるため、室内の棚栽培や多段式の水耕栽培 に適応できるのです。これにより、都市型農業や工 場型農業の展開が容易になり、食料供給の分散化や

日本の農業の新たなビジネスモデルを生み出す可能 性があります。ゆえに従来の農村地域に限らず、都 市部の企業やベンチャーが参入しやすくなり、農業 の裾野が広がります。

しかしながら、「京のゆめ」の普及にはいくつかの 課題も存在します。第一は生産コストの問題です。 屋内栽培は環境制御に必要な設備投資やエネルギー 消費が大きく、従来の水田栽培に比べてコストが高 くなる可能性があります。特に電力や水の循環シス テムを維持するためのランニングコストは無視でき ません。第二に収量や品質の安定性に関する課題で す。背丈が低く、短期間で収穫できるという特性は 魅力的ですが、従来の稲と比べて収穫量が十分か? 食味や栄養価が消費者の期待に応えられるのか?と いう問題があります。米は単なるカロリー源ではな く、日本文化において嗜好性や食感が重視されるた め、品質面での評価が普及の成否を左右することに なります。第三は技術的な普及の問題です。屋内栽 培は高度な管理技術を要し、農業従事者が容易に導 入できるとは限りません。特に中小規模の農家にと っては、設備投資や技術習得の負担が大きくなりま す。これを解決するためには、自治体や企業による 支援、教育プログラムの整備が不可欠です。さらに、 社会的受容性の課題も見逃せません。消費者が「屋 内で育てられた米」をどのように受け止めるかは未 知数です。伝統的な水田風景や農村文化と結びつい た米に対し、工場で育てられた米がどの程度受け入 れられるかは、文化的・心理的要因が壁となって普 及の邪魔をするかもしれません。食料不足の解決と いう大義があっても、消費者の嗜好や価値観を無視 しては持続的な普及は難しいと思います。さらに、 環境負荷の問題も考慮すべきです。屋内栽培は外部 環境への影響を減らす一方で、エネルギー消費や資 材利用による環境負荷を増大させる可能性がありま す。持続可能性を確保するためには、再生可能エネ ルギーの活用や資源循環型のシステム設計が不可欠

「京のゆめ」は、コスト削減、品質向上、技術普及、文化的受容性、環境負荷低減といった課題を一つひとつ乗り越えることで、この小さな稲は大きな夢を現実に変える可能性を秘めています。日本の安全保障を考えるうえでも、食料の安定供給を下支えする重要なピースとして、「京のゆめ」はその名の通り人類の未来を支える夢の稲となるかもしれません。